高性能 FTO 基板

材料技術研究所 川島卓也1・後藤謙次2・小林 ー 治2

High-performance FTO Films

T. Kawashima, K. Goto & K. Kobayashi

パソコンやテレビ,携帯電話などのディスプレイ用透明導電基板として広く使用されているスズドープ酸化インジウム(ITO)は,高価であるとともに資源として希少なインジウムを主原料としており,近年の使用量の増大にともなう価格高騰や安定供給への要請から,その代替となる酸化物透明導電膜(TCO膜)の登場が期待されている.われわれは資源量・価格ともに安定しているスズを主原料としたフッ素ドープ酸化スズ(FTO)に注目し,成膜条件の自由度の高いスプレー熱分解法を用いて,膜性能の向上に向けた検討を進めてきた.この結果,ITOの代替材料として期待できる2.8 × 10⁻⁴ cmの低抵抗化に成功するとともに,透明でかつ熱線反射性能に優れたFTO基板を開発した.

TCO films are generally used for display devices such as PC, TV and mobile phone. For their specification, ITO films have been the major films in TCO films. Their market has been growing so far whereas their supply and value are still unstable since their constituent material-indium is sparse. Then the market demands alternative films to ITO films. To fulfill the market demands we focused onto FTO films since their constituent materials are abundant. Our SPD method developed low-resistive and transparent FTO films ($\sim 2.8 \times 10^{-4}$ cm). The performance indicates that our FTO films are alternative films to ITO films.

1.まえがき

可視光領域における高い光透過性と優れた導電性を兼ね 備えた透明導電基板(Transparent conductive oxide: TCO)は、スズドープ酸化インジウム(Indium-tin oxide:ITO)や酸化スズ(Tin oxide:TO)、フッ素ドー プ酸化スズ(Fluorine doped tin oxide:FTO)などの半 導体セラミックス薄膜を、絶縁体であるガラス基板上に形 成することにより得られる.これらの中でITOは、高い導 電性や透明性、および良好なエッチング性からパソコンや テレビ、携帯電話などの液晶ディスプレイ用TCO基板と して広く使用されてきた.しかし、ITOは非常に高価であ るとともに資源として希少なインジウムを主原料としてお り、近年の使用量増大にともなう価格高騰や安定供給への 懸念から、ITOの代替となるTCOの登場が期待されてい る.

ITO代替候補の一つとして,資源が豊富で価格の安定し ている亜鉛を主原料とした酸化亜鉛(Zinc oxide: ZnO) の研究が進められている^{1)~3)}.これに対しわれわれは,亜 鉛と同様に資源量や価格が安定しているスズを主原料とし たFTO膜に注目し,成膜法にスプレー熱分解法(Spray Pyrolysis Deposition: SPD)^{4)~9)}を用いて成膜技術検 討を進めてきた.SPD法はFTO成膜法の一つである大気 下気相化学成長法(Chemical Vapor Deposition:CVD, 大気CVD法)¹⁰⁾と比較して, 成膜温度が低い(基板温 度400), 出発原料の選択自由度が高い, 成分組成 の調製が容易, 低温でも成膜速度が速い,等の利点を有 している.これらSPD法の特徴から,表面平滑性が高く ヘイズ率の低い基板から,表面の凹凸が大きくヘイズ率の 高い基板まで,各種のFTO基板を比較的高速で製作する ことが可能である.

しかしこれまでのFTO膜の場合,その比抵抗値はITO と比較して3倍以上高く,透過特性や熱線反射特性等の性 能も劣ったことから,使用できる用途が限られていた^{11,12)}. 今回成膜手法の改良により,比抵抗を従来の半分以下にし た低抵抗FTO基板を開発するとともに,可視光領域の透 明性に優れ,高い近赤外線反射特性を示す高熱線反射 FTO基板を開発した.また,太陽電池窓用透明電極への 適用を目指し,結晶粒径の制御により高へイズFTO基板 を製作して,ヘイズ率の波長依存性を調査した.これらの 結果について報告する.

2.実験方法

成膜に用いた実験装置概略を図1に示す.装置は原料溶 液噴出部と基板加熱部からなり,コンプレッサから供給さ れる圧縮空気によりスプレー内で霧状に微細化したミスト

¹ 機能部品材料開発部(学術博士)

² 機能部品材料開発部グループ長



図1 スプレー熱分解法の概念図 Fig. 1. Schematic representation of spray pyrolysis deposition apparatus.

を基板上に噴霧して成膜を行う方式である. 成膜の際,原 料溶液濃度,ミストサイズ,噴霧圧力,流速,および基板 温度等をコントロールすることにより,膜の表面形態やヘ イズ率,光透過性,導電性能等の制御を行うことが可能で ある.出発原料として塩化スズ水和物のエタノール溶液と フッ化アンモニウム水溶液の混合溶媒を用い,混合溶媒を 含んだミストを400 に加熱した耐熱ガラス基板 (SCHOTT社製: TEMPAX#8330)上に噴霧することに より,FTO基板を作製した.

その後,作製したFTO基板について,SEMによる膜表 面および断面の観察を行うとともに,透過率,反射率,へ イズ率等の光学特性,そしてホール効果測定を行った.

3.実験結果

SPD法の特徴として,成膜手法が簡便であることから膜 特性の制御の自由度が高いことがあげられる.この特徴を 活かして成膜条件を制御することにより,高導電性,高へ イズ,そして高熱線反射特性の3種類の異なる特徴を有す るFTO膜を開発した.以下にそれぞれの膜特性について 記す.

3.1 低抵抗FTO

SPD法の成膜手法を大幅に改良することにより,最も導 電性の高いFTO基板として比抵抗2.8×10⁻⁴・cmの膜 特性を得た.表1に開発したFTO(開発品A)の基本性能 を,スパッタ法で成膜した市販ITO,熱CVD法で成膜し た市販FTO,およびSPD法で成膜した従来のFTOととも に示す.一般的なFTO基板(市販FTOと従来品)は,比 抵抗がITOより劣るため,膜厚を確保することで同等の シート抵抗値を得ている.開発したFTOの場合,従来の 半分以下の比抵抗を有するとともに透過率の低下を抑えて 膜厚を確保したことで,3 / と非常に低いシート抵抗を 実現した.このときの透過率(全光線透過率)は80%(ガ ラス基板を含まず)であった.

ホール効果の測定結果を見ると,開発した開発品Aは キャリア密度,移動度ともに従来品より増大しており,市

表1 各TCOの基本性能 Table 1. Characteristics of TCO films.

項目	ITO市販品	FTO市販品	FTO従来品	FTO開発品A
膜 厚(nm)	150	900	550	1,100
シート抵抗(/)	12	9.4	10	2.5
比抵抗(cm)	1.8 × 10 ^{- 4}	8.5 × 10 ⁻⁴	5.5 × 10 ^{- 4}	2.8 × 10 ⁻⁴
全光線透過率(%)	96	87	87	80
ヘイズ率(%)	0.3	14	5.8	17
キャリア密度 (/cm ³)	9.7 × 10 ²⁰	2.1 × 10 ²⁰	3.9 × 10 ²⁰	5.4 × 10 ²⁰
移動度(cm²/V·s)	36	38	25	40



図2 FTOのFE-SEM 観察結果: (a)従来品表面, (b)開 発品A表面, (c)従来品断面, (d)開発品A断面 Fig. 2. FE-SEM images of FTO films: (a) surface morphology of conventional product (b) surface morphology of development product A (c) cross-sectional image of conventional product (d) cross-sectional image of development product A.

販FTOと比較してもキャリア密度が大きく増大している ことがわかる.図2にはFE-SEMによるFTO観察写真を 示す.これらを比較すると,開発した基板Aは従来の基板 Bよりも結晶粒子が大きく,しかも均一に成長しているこ とがわかる.結晶粒径の増加は結晶粒界ポテンシャルの減



図3 入射光と拡散および直線透過光の概念図 Fig. 3. Schematic representation of incident radiation and transmitted light.

少につながることから,結果として移動度が増大したもの と考えられる¹³⁾.また,キャリア密度の増大はフッ素ドー プ量が増大したことによるとみられる.今回の成膜手法の 改良により,従来法と比較してフッ素ドープ量を確保しつ つ,移動度の大きい膜を形成することに成功した.しか し,ITOと比較すると導電性能は劣っており,特にキャリ ア密度が小さいことから,ITO相当の比抵抗を得るには フッ素ドープ量をさらに増大させること,あるいは,その 他の不純物をドープする手法について検討が必要である.

3.2 高ヘイズFTO 膜

太陽電池用透明導電膜には高い透明性と導電性のほか に,太陽光を有効利用するために表面凹凸構造(テキス チャー)を有することが求められる¹⁴⁾.評価の目安として はヘイズ率(Haze rate)を用いており,この値は図3に 示すように全光線透過光(Tt)中の拡散透過光(Td)の 割合で,次式であらわされる.

Haze rate = Td / Tt \times 100

今回作製したFTO基板の基本特性を表2に,そして各 膜の表面SEM観察結果を図4にそれぞれ示した.SEM観 察結果を見ると, 各FTOのヘイズ率は粒子径が大きいほ ど増大しており,ヘイズ率(光源:C光=自然昼光)を比 較すると開発品B(粒子径200nm)は0.9%,開発品C (粒子径850nm)は56%であった.図5に粒子径とヘイズ 率の関係を示す.図から明らかなように粒子径の増大とへ イズ率の増大に相関関係が成り立つことがわかる.この結 果からヘイズ率を大きくするには粒子径の制御が有効と考 えられる.しかし,これらのヘイズ率の値はC光源を用い たときの値であり,近赤外まで感度を有する太陽電池用途 を考えた場合には、ヘイズ率の波長依存性を測定すること が必要である.図6に各FTOにおけるヘイズ率の波長依存 性の測定結果を示した.結果を見ると,開発品Cの長波長 側(900nm付近)で約20%のヘイズ率を実現できたが, 短波長側(500nm付近)ではさらに増大して約65%であっ た.これに対し,開発品Bでは900nm付近で約0.3%, 500nm付近で4%であった.薄膜Si太陽電池用途では短波 長でヘイズが小さく長波長で大きいFTO基板が求められ

表2 FTO (開発品B およびC)の諸性能 Table 2. Characteristics of FTO films (development product B and C).

項 目	開発品B	開発品C
膜厚(nm)	950	1,100
シート抵抗(/)	7.2	5.0
比抵抗(cm)	6.8 × 10 ^{- 4}	5.5 × 10 ⁻⁴
全光線透過率(%)	85	77
ヘイズ率(%)	0.9	56
粒子径(nm)	200	850





図4 各FTOのFE-SEM表面観察画像(a)開発品B (b)開発品C

Fig. 4. FE-SEM images showing the surface morphology of FTO films : (a) development product B (b) development product C.



図5 FTO 表面の粒子径とヘイズ率の関係 Fig. 5. Relations of grain size and haze rate.



図6 各波長におけるヘイズ率 Fig. 6. Haze rate in each wavelength.



図7 各TCOの透過率 Fig. 7. Transmittance of TCO films.

ており¹⁵⁾, 今後成膜条件変更による粒子径制御以外の手 法でのヘイズコントロールが必要である.

3.3 高熱線反射 FTO

成膜条件のコントロールにより,透明でかつ熱線反射性 能に優れたFTO(開発品D)を開発した.図7,8に波長 200~2,400nmの透過特性,反射特性の測定結果をそれぞ れ示す.比較のため図中に市販ITOと市販FTOの測定結 果を示した.図7より,可視光領域(380nm~800nm)の 透過率は膜厚が薄い市販ITOには及ばないが,市販FTO とほぼ同等の特性を示した.また,図8より1,500nm以上 の近赤外線領域における反射率が市販のFTOと比較して 著しく向上しており,市販ITOと同等の性能を示した.

表3に今回開発したFTOの基本性能をまとめた.開発 したFTOのキャリア密度が市販FTOと較べて著しく増大 しており,この結果として近赤外線反射の飛躍的な向上に つながったものと考えられる.図8においてキャリア密度

表3 開発したFTOの諸性能 Table 3. Characteristics of FTO films (development product D).

項目	FTO開発品D
膜 厚 (nm)	600
シート抵抗(/)	10
比抵抗(cm)	6.0 × 10 ⁻⁴
全光線透過率(%)	80
反射率(%) at 2,000 nm	63
ヘイズ率(%)	2.0
キャリア密度 (/cm ³)	8.0 × 10 ²⁰
移動度(cm²/V·s)	10



図8 各TCOの反射率 Fig. 8. Reflectance of TCO films.



図9 開発したFTOのFE-SEM 表面写真 Fig. 9. FE-SEM images showing the surface morphology of FTO films (development product D).

の高いITOの方がFTOより反射性能が低かったのは,膜 厚の違いによると考えられる.開発したFTOは市販FTO と比較して良好な近赤外線反射性能を有するとともに, 80%の可視光透過率と2%未満のヘイズ率を合わせ持つ. 図9にはFE-SEMによる膜表面観察写真を示した.膜が数 +nmの微細な結晶粒から構成されており,結果としてヘ イズ率を2%未満に制御できた.

4.む す び

SPD法の成膜条件を制御することによりITOへの代替 を可能にできるレベルの比抵抗: 2.8 × 10⁻⁴ cmのFTO 膜形成に成功した.また,FTOの粒子径を制御すること により広い範囲でヘイズ率を制御したFTOを作製した. この膜のヘイズ率波長依存性を評価したところ,短波長側 では高いが800nm以上では大きく低下しており,引き続 き長波長側でもヘイズ率が低下しない膜の開発を目指す. さらに,高い可視光透明性と近赤外線領域の反射特性に優 れたFTOを開発した.今後,これらFTO膜のさらなる高 性能化を目指すとともに,これらのFTO基板を必要とす る用途開拓を進める.

参考文献

- 1) T. Minami, et al.: Jpn.J. Appl. Phys., 24, pp.781-786, 1985
- 2) 宮崎ほか: GaドープZnO膜の電気的特性,旭硝子研究報告, Vol.47, pp.1-12, 1997
- T. Yamamoto, et al.: Superlattices and Microstructures., 38, pp.369-376, 2005
- 4) K.L. Chopra, et al.: Phys. Thin Films, 12, pp.167-

173 , 1982

- 5) M.S.Tomar, et al.: Proc.Cry.Growth Char., 4, pp.221-226, 1981
- 6) E. Shanthi, et al.: J. Appl. Phys., 53, pp.1615-1621, 1982
- 7) K.L.Chopra, et al.: Thin Solid Films, 102, pp.1-46, 1983
- 8) M. Fantini, et al.: Thin Solid Films, 138., pp.225-265, 1986
- 9) S. Kaneko, et al.: Ceram. Trans., 100, pp.165-174, 1999
- 10)藤沢 章:ガラス基板上に形成する透明導電膜の新工程, 機能材料, Vol.23 No.7, pp.57-63, 2003
- 11)後藤ほか:透明導電ガラス,フジクラ技報,第106号, pp.57-61,2004
- 12) T. Kawashima, et al.: Thin Solid Films, 445, pp.241-244, 2003
- 13) 長友 隆男:酸化インジウム薄膜の作成と電子デバイスへの応用,新素材,12,pp.15-18,1991
- 14) W.Y.Kim, et al.: Jpn.J.Appl.Phys., 28, pp.311-318, 1989
- 15) 佐藤ほか:脱ITOに向けた透明導電膜の低抵抗・低温・大 面積成膜技術,技術情報協会,1301,pp.249-258,2005